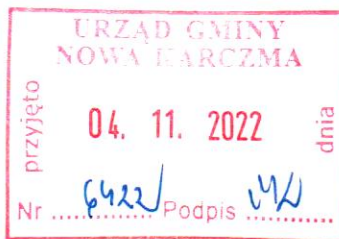




WOJEWODA POMORSKI



Gdańsk, dnia 2 listopada 2022 r.

PN-II.4131.87.2022.AK

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.)

stwierdza się nieważność

§ 7 ust. 6 i ust. 9, § 8 ust. 8 oraz § 16 załącznika do uchwały Nr XLV/261/2022 Rady Gminy Nowa Karczma z dnia 29 września 2022 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Nowa Karczma.

UZASADNIENIE

W dniu 4 października 2022 r. do Wojewody Pomorskiego wpłynęła uchwała Nr XLV/261/2022 Rady Gminy Nowa Karczma z dnia 29 września 2022 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Nowa Karczma, zwana dalej „uchwałą”.

Jako podstawę prawną podjęcia uchwały wskazano art. 30 ust. 6 w zw. z art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762 z późn. zm.), dalej jako: „Karta Nauczyciela”.

W toku czynności nadzorczych, pismem z dnia 21 października 2022 r., organ nadzoru zawiadomił Radę Gminy Nowa Karczma o wszczęciu postępowania nadzorczego w stosunku do przedmiotowej uchwały, umożliwiając tym samym organowi złożenie wyjaśnień.

Po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdził, że badana uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa w następujący sposób.

W § 1 uchwały Rada Gminy Nowa Karczma ustaliła regulamin wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Nowa Karczma, w brzmieniu określonym załącznikiem do uchwały.

W treści Rozdziału 3 załącznika do uchwały, zwanego dalej „regulaminem”, Rada zawarła regulacje dotyczące dodatku motywacyjnego. W § 7 ust. 6 regulaminu postanowiła, że

„Dodatek motywacyjny może być przyznany nauczycielowi po przepracowaniu 4 miesięcy w szkole dla której organem prowadzącym jest Gmina Nowa Karczma”.

Następnie w § 7 ust. 9 regulaminu Rada Gminy zawarła zapis, zgodnie z którym dodatek motywacyjny *„nie przysługuje w okresie nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy, w okresie urlopu dla poratowania zdrowia oraz w okresach za które nie przysługuje wynagrodzenie zasadnicze”.* Niemal identyczne ograniczenie wprowadzono w Rozdziale 4 regulaminu, gdzie w § 8 ust. 8 postanowiono, że dodatki funkcyjne, o których mowa w ust. 2 i 3 tego paragrafu *„nie przysługują w okresie nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy, w okresie urlopu dla poratowania zdrowia, w okresach za które nie przysługuje wynagrodzenie zasadnicze oraz od dnia w którym nauczyciel zaprzestał pełnienia obowiązków do których jest przypisany ten dodatek z innych powodów.”.*

Z kolei w Rozdziale 6 przedmiotowego regulaminu dotyczącym wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i zastępstwa doraźne w § 16 Rada ustaliła, że *„wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe przydzielone w planie organizacyjnym nie przysługuje za dni, w których nauczyciel nie realizuje zajęć z powodu przerw przewidzianych przepisami o organizacji roku szkolnego, rozpoczynania lub kończenia zajęć w środku tygodnia oraz za dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy”.*

Przedmiotowa uchwała stanowi akt prawa miejscowego podlegający publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego. Zgodnie z art. 94 Konstytucji RP organy samorządu terytorialnego, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Jednocześnie zasada praworządności wyrażona w art. 7 Konstytucji RP, który stanowi, że organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, wymaga, aby organ stanowiący gminy, wykonujący kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym działał ściśle w granicach tego upoważnienia (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 6 grudnia 2012 r., sygn. akt II SA/Wr 686/12).

W myśl art. 30 ust. 1 Karty Nauczyciela wynagrodzenie nauczycieli, z zastrzeżeniem art. 32, składa się z: 1) wynagrodzenia zasadniczego; 2) dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, w tym z tytułu sprawowania funkcji wychowawcy klasy, oraz za warunki pracy, 3) wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw; 4) nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, z wyłączeniem świadczeń z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, świadczenia, o którym mowa w art. 53a, i dodatku, o którym mowa w art. 54 ust. 5. Zgodnie z przywołanym w podstawie prawnej art.

30 ust. 6 Karty Nauczyciela organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli, w drodze regulaminu: 1) wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33-34a; 2) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3; 3) wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach - w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa w ust. 3.

Ustawodawca w art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela. upoważnia Radę Gminy jedynie do określenia wysokości stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2 tej ustawy, oraz szczegółowych warunków przyznawania tych dodatków. W ocenie organu nadzoru uzależnienie przyznania dodatku motywacyjnego od warunku określonego w § 7 ust. 6 regulaminu wykracza poza kompetencje przyznane radzie gminy przez ustawodawcę, co stanowi istotne naruszenie art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela w zw. z art. 7 Konstytucji RP. W tym miejscu należy wskazać, że art. 30 ust. 5 i 6 Karty Nauczyciela upoważniają ministra właściwego do spraw oświaty do określenia w drodze rozporządzenia ogólnych warunków przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego, oraz właściwy organ prowadzący szkołę do określenia szczegółowych warunków przyznawania tych dodatków. Z brzmienia tych przepisów wynika, że określenie szczegółowych warunków przyznawania dodatku motywacyjnego, ma na celu konkretyzację ogólnych warunków określonych w § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy, zwanego dalej „rozporządzeniem”. Zgodnie z tym przepisem do ogólnych warunków przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego należą: 1) osiągnięcia w realizowanym procesie dydaktycznym; 2) osiągnięcia wychowawczo-opiekuńcze; 3) wprowadzanie innowacji pedagogicznych, skutkujących efektami w procesie kształcenia i wychowania; 4) zaangażowanie w realizację czynności i zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 Karty Nauczyciela; 5) szczególnie efektywne wypełnianie zadań i obowiązków związanych z powierzonym stanowiskiem; 6) realizowanie w szkole zadań

edukacyjnych, wynikających z przyjętych przez organ prowadzący priorytetów w realizowanej lokalnej polityce oświatowej. Rada Gminy w regulaminie powinna uszczegółowić ogólne warunki określone w rozporządzeniu. Kompetencja rady gminy nie obejmuje swym zakresem wskazania innych przesłanek, które nie mieszczą się w ramach ogólnych warunków przyznawania dodatków motywacyjnych, natomiast żaden z cytowanych wyżej ogólnych warunków nie nawiązuje do wymogu długości zatrudnienia w danej placówce oświatowej. Dlatego więc należy stwierdzić, że uzależnienie przyznania dodatku motywacyjnego od przepracowania przez nauczyciela danego okresu pracy w szkole nie tylko wykracza poza przyznaną Radzie delegację, ale również stoi w sprzeczności z celem jego przyznania (por. wyrok WSA w Gorzowie Wlkp. z dnia 18 stycznia 2018 r. II SA/Go 1146 i wyrok WSA w Poznaniu z dnia 22 stycznia 2020 r. IV SA/Po 887/19).

Za wadliwe należy również uznać § 7 ust. 9 regulaminu oraz niemal identyczne ograniczenie wprowadzone w § 8 ust. 8 regulaminu. Zdaniem Wojewody Pomorskiego takie postanowienia wykraczają poza delegację ustawową, co istotnie narusza art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela w zw. z art. 7 Konstytucji RP, albowiem w normie kompetencyjnej tam zawartej nie mieści się upoważnienie do decydowania, w jakich przypadkach nauczyciel zachowuje lub traci prawo do dodatków, o których mowa w art. 30 ust. 1 pkt 2 w/w ustawy. Rada nie posiada również kompetencji do dookreślania tych regulacji. Czyniąc to wkroczyła tym samym w uregulowania wynikające z ustawy. Za czas niewykonywania pracy pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia wtedy, gdy przepisy prawa pracy tak stanowią (art. 80 zd. 2 Kodeksu pracy) (zob. wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 18 stycznia 2018 r. II SA/Go 1146/17).

Kolejne naruszenie zostało wprowadzone w § 16 regulaminu. Analiza cytowanej regulacji wykazała, że ponownie została ona podjęta bez umocowania prawnego. Rada gminy posiada jedynie kompetencje do określania szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3 Karty Nauczyciela. W tych ramach nie mieści się upoważnienie do decydowania o zachowaniu lub utracie przez nauczyciela prawa do wynagrodzenia za niezrealizowane godziny nadwymiarowe. Analogicznie więc do treści poprzedniego akapitu, takie postanowienie uchwały wykracza poza delegację ustawową, co istotnie narusza art. 30 ust. 6 pkt 2 Karty Nauczyciela w zw. z art. 7 Konstytucji RP.

Z wyżej opisanych względów stwierdzenie nieważności § 7 ust. 6 i ust. 9, § 8 ust. 8 oraz § 16 załącznika do uchwały Nr XLV/261/2022 Rady Gminy Nowa Karczma z dnia 29 września

2022 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Nowa Karczma było konieczne i uzasadnione.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

Wojewoda Pomorski

Dariusz Drelich

