

**UCHWAŁA NR LXI/370/2024  
RADY GMINY NOWA KARCZMA**

z dnia 8 lutego 2024 r.

**w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Nowa Karczma**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) Rada Gminy Nowa Karczma uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana Mateusza Ciecholewskiego z dnia 27 listopada 2023 r., przekazanej do Rady Gminy Nowa Karczma przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w dniu 4 grudnia 2023 r. na działalność Wójta Gminy Nowa Karczma dotyczącej wycięcia drzewa znajdującego się na działce sąsiedniej nr 237/13 oraz likwidacji i utylizacji azbestu znajdującego się na tej działce, Rada Gminy Nowa Karczma po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje skargę za bezzasadną w całości.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Nowa Karczma do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Marek Wołoszyk**

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skargi, Rada Gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Wójta.

W dniu 4 grudnia 2023 r. do Rady Gminy Nowa Karczma wpłynęła skarga Pana Mateusza Ciecholewskiego na działalność Wójta Gminy, przekazana w trybie art. 231 Kpa przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Pan Ciecholewski zarzucił w skardze, że Wójt Gminy nie usunął drzewa znajdującego się na działce sąsiedniej, przylegającej do jego nieruchomości, jak również nie spowodował likwidacji i utylizacji azbestu stanowiącego poszycie dachowe domku należącego do właściciela sąsiedniej nieruchomości. Zdaniem Skarżącego stan istniejący w sąsiedztwie zagraża jego bezpieczeństwu.

Zgodnie z art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz Statutem Gminy, Rada Gminy powołała Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, która wydała opinię w przedmiotowej sprawie. Rada Gminy zapoznała się z opinią Komisji wyrażoną w dniu 28 grudnia 2023 r., którą w pełni podziela i skargę uznaje za bezzasadną.

W działaniu Wójta Rada Gminy nie dopatrzyła się nieprawidłowości, działania niezgodnego z prawem lub zaniechania podjęcia działania. W szczególności zauważyć należy, że stosownie do ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.) wprawdzie do kompetencji Wójta Gminy należy wydawanie zezwoleń na wycinkę drzew, jednakże wyłącznie na wniosek złożony przez właściciela nieruchomości, na której posadowione jest drzewo, bądź za jego wyraźną zgodą. Skarżący niejednokrotnie informowany był o warunkach uzyskania zezwolenia na wycinkę przedmiotowego drzewa. Wójt Gminy podjął działania zamierzając pomóc Skarżącemu tj. dwukrotnie wystąpił z prośbą do właściciela nieruchomości sąsiedniej o wyrażenie zgody na usunięcie przedmiotowego drzewa, lecz bezskutecznie. Ustawa cytowana wyżej wymienia podmioty uprawnione do występowania z wnioskiem tj. właścicieli nieruchomości oraz przypadki, kiedy zgoda właściciela nie jest wymagana. Sąsiad nie jest osobą uprawnioną. Zezwolenie na usunięcie drzewa ma charakter sformalizowany. Wójt Gminy nie został wyposażony w narzędzia prawne pozwalające na wydanie decyzji z urzędu.

W kwestii zarzutu braku utylizacji i likwidacji azbestu z sąsiedniej działki Wójt Gminy wystąpił do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o przeprowadzenie kontroli dla kompleksu działek 237 w przedmiocie zgodności budów z warunkami technicznymi i wydanymi pozwoleniami na budowę w celu weryfikacji bezpieczeństwa dalszego użytkowania zlokalizowanych tam obiektów budowlanych. Gmina Nowa Karczma w latach 2012-2022 skutecznie zrealizowała, przy wsparciu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku, utylizację 243,445 ton wyrobów zawierających azbest. Gmina dodatkowo służyła też wsparciem w pozyskiwaniu funduszy na ten cel z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Dotąd wszystkie kompletne wnioski złożone w terminach ogłoszonych naborów uzyskały wsparcie. Zatem to do właściciela nieruchomości należy kierować pytania dotyczące terminu, w którym zamierza złożyć przedmiotowy wniosek z możliwością uzyskania dofinansowania w najbliższym naborze wniosków. Wójt Gminy kierując się uwarunkowaniami prawnymi poinformował Skarżącego o możliwości wystąpienia na drogę postępowania sądowego z roszczeniami zaniechania naruszeń które zakłócają korzystanie z sąsiednie działki.

Mając na uwadze art. 227 Kpa przedmiotem skargi może być negatywna działalność podmiotu powołanego do wykonywania zadań, naruszenie praworządności lub interesów osoby skarżącej, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie sprawy. Taka sytuacja w niniejszej sprawie nie miała miejsca. Przeprowadzone postępowanie wyjaśniające nie potwierdziło słuszności zarzutów. Wójt Gminy odpowiadał na korespondencję i zadane pytania, wdrożył działania mające na celu sprawdzenie stanu faktycznego oraz uruchomił zlustrowanie stanu zagrożenia przez kompetentne służby, między innymi Państwową Powiatową Straż Pożarną oraz Wydział Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Kościerzynie. Wójt Gminy, co wymaga podkreślenia, kierował się dużym zaangażowaniem i empatią wobec Skarżącego. Zaproponował m.in. wsparcie informacyjne w uzyskaniu danych podmiotów zajmujących się wycinką drzew.

Wójt Gminy zobowiązany jest podejmować takie działania, które nakazują obowiązujące przepisy prawa. Skarżący nie może jednak oczekiwać, że Wójt Gminy nie bacząc na zakres kompetencji podejmie każde działanie by zadowolić mieszkańca, co wiązałoby się z naruszeniem obowiązujących norm prawnych. Mając powyższe na uwadze, należy uznać, że skarga jest bezzasadna.