

ZARZĄDZENIE NR 132/2023
WÓJTA GMINY NOWA KARCZMA
z dnia 14 grudnia 2023 r.

**w sprawie powołania komisji konkursowej mającej na celu opiniowanie złożonych ofert
na realizację zadań publicznych na rok 2024 r.**

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 15 ust. 2a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. z 2023 r. poz. 571 z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1. Powołuje się Komisję Konkursową w składzie :

- 1) Rafał Jurczyk - Przewodniczący Komisji;
- 2) Anna Klonowska - Członek Komisji;
- 3) Agnieszka Krauza - Członek Komisji;
- 4) Aleksandra Peplińska - Członek Komisji;
- 5) Natalia Słomińska - Członek Komisji.

§ 2. Zadaniem komisji konkursowej będzie ocena ofert z punktu widzenia ich kompletności i spełniania warunków udziału w konkursie ofert oraz przedłożenie Wójtowi propozycji co do wyboru ofert.

§ 3. Wykonanie zarządzenia powierza się dla zadań z zakresu pomocy społecznej i działalności na rzecz osób niepełnosprawnych Kierownikowi Ośrodka Pomocy Społecznej, dla pozostałych zadań stanowisku w Urzędzie Gminy właściwemu do spraw współpracy z organizacjami pozarządowymi.

§ 4. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Wójt Gminy

Andrzej Pollak

KARTA OCENY OFERTY

| | |
|------------------------|--|
| Otwarty konkurs ofert: | |
| Nazwa oferenta: | |
| Nazwa zadania: | |

Część I

| Lp. | Kryteria oceny formalnej | Ocena: Tak/Nie |
|-----|--|-------------------|
| a) | Oferent jest uprawniony do udziału w konkursie, | |
| b) | Oferent złożył ofertę w zamkniętej kopercie, oznaczonej nazwą oferenta oraz numerem konkursu, | |
| c) | Oferta została złożona na właściwym formularzu, | |
| d) | Oferta została złożona w terminie określonym w ogłoszeniu, | |
| e) | Oferta została podpisana przez osobę lub osoby uprawnione do składania oświadczeń woli w imieniu oferenta, | |
| f) | Zgodność celów statutowych oferenta z realizowanym zadaniem, | |
| g) | Zgodność realizowanego zadania ze wskazanym w ogłoszeniu konkursu rodzajem zadania, | |
| h) | Poprawność i kompletność załączników , | |

Oferta spełnia/nie spełnia* kryteriów oceny formalnej i może/nie może* zostać poddana ocenie merytorycznej.

Podpisy członków komisji:

1. 4
2. 5
3.

Część II – ocena merytoryczna

| Lp. | Kryteria oceny merytorycznej | Ocena: |
|-----|---|--|
| a) | możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta, | pozytywna/ negatywna |
| b) | budżet zadania: kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania, | pozytywna/ negatywna |
| c) | proponowana jakości wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne, | pozytywna/ negatywna |
| d) | w przypadku wsparcia realizacji zadania publicznego uwzględnienie planowanego przez oferenta udziału środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego, | pozytywna/ negatywna nie dotyczy |
| e) | uwzględnienie planowanego przez oferenta wkładu rzeczowego, osobowego, w tym świadczeń wolontariuszy i pracy społecznej członków, | pozytywna/ negatywna nie dotyczy |
| f) | w przypadku organizacji, które realizowały zadania zleczone w latach poprzednich analiza i ocena tych realizacji przy uwzględnieniu rzetelności i terminowości oraz sposobu rozliczenia otrzymanych na ten cel środków. | Pozytywna/ negatywna nie dotyczy |

Komisja konkursowa proponuje:

przyznać dofinansowanie

Proponowana wysokość dofinansowania:

Uwagi (informacje o zmianach wysokości dofinansowania w porównaniu z ofertą)

nie przyznać dofinansowania

Uwagi Członków Komisji – uzasadnienie oceny oferty:

Podpisy członków komisji:

- | | |
|---------|---------|
| 1. | 4 |
| 2. | 5 |
| 3. | |