

ZARZĄDZENIE NR 163/2022
WÓJTA GMINY NOWA KARCZMA
z dnia 27 grudnia 2022 r.

**w sprawie powołania komisji konkursowej mającej na celu opiniowanie złożonych ofert
na realizację zadań publicznych na rok 2023 r.**

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) oraz art. 15 ust. 2a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1327 z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1. Powołuje się Komisję Konkursową w składzie :

- 1) Rafał Jurczyk - Przewodniczący Komisji
- 2) Anna Klonowska - Członek Komisji
- 3) Agnieszka Krauza - Członek Komisji
- 4) Aleksandra Peplińska - Członek Komisji
- 5) Natalia Słomińska - Członek Komisji

§ 2. Zadaniem komisji konkursowej będzie ocena ofert z punktu widzenia ich kompletności i spełniania warunków udziału w konkursie ofert oraz przedłożenie Wójtowi propozycji co do wyboru ofert.

§ 3. Wykonanie zarządzenia powierza się dla zadań z zakresu pomocy społecznej i działalności na rzecz osób niepełnosprawnych Kierownikowi Ośrodka Pomocy Społecznej, dla pozostałych zadań stanowisku w Urzędzie Gminy właściwemu do spraw współpracy z organizacjami pozarządowymi.

§ 4. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Wójt Gminy

Andrzej Pollak

KARTA OCENY OFERTY

Otwarty konkurs ofert:	
Nazwa oferenta:	
Nazwa zadania:	

Część I

Lp.	Kryteria oceny formalnej	Ocena: Tak/Nie
a)	Oferent jest uprawniony do udziału w konkursie,	
b)	Oferent złożył ofertę w zamkniętej kopercie, oznaczonej nazwą oferenta oraz numerem konkursu,	
c)	Oferta została złożona na właściwym formularzu,	
d)	Oferta została złożona w terminie określonym w ogłoszeniu,	
e)	Oferta została podpisana przez osobę lub osoby uprawnione do składania oświadczeń woli w imieniu oferenta,	
f)	Zgodność celów statutowych oferenta z realizowanym zadaniem,	
g)	Zgodność realizowanego zadania ze wskazanym w ogłoszeniu konkursu rodzajem zadania,	
h)	Poprawność i kompletność załączników ,	

Oferta spełnia/nie spełnia* kryteriów oceny formalnej i może/nie może* zostać poddana ocenie merytorycznej.

Podpisy członków komisji:

- | | |
|---------|---------|
| 1. | 4 |
| 2. | 5 |
| 3. | |

Część II – ocena merytoryczna

Lp.	Kryteria oceny merytorycznej	Ocena:
a)	możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta,	pozytywna/ negatywna
b)	budżet zadania: kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania,	pozytywna/ negatywna
c)	proponowana jakości wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne,	pozytywna/ negatywna
d)	w przypadku wsparcia realizacji zadania publicznego uwzględnienie planowanego przez oferenta udziału środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego,	pozytywna/ negatywna nie dotyczy
e)	uwzględnienie planowanego przez oferenta wkładu rzeczowego, osobowego, w tym świadczeń wolontariuszy i pracy społecznej członków,	pozytywna/ negatywna nie dotyczy
f)	w przypadku organizacji, które realizowały zadania zlecone w latach poprzednich analiza i ocena tych realizacji przy uwzględnieniu rzetelności i terminowości oraz sposobu rozliczenia otrzymanych na ten cel środków.	Pozytywna/ negatywna nie dotyczy

Komisja konkursowa proponuje:

przyznać dofinansowanie

Proponowana wysokość dofinansowania:

Uwagi (informacje o zmianach wysokości dofinansowania w porównaniu z ofertą)

nie przyznać dofinansowania

Uwagi Członków Komisji – uzasadnienie oceny oferty:

Podpisy członków komisji:

1.

4

2.

5

3.